ЧИСЛЕННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ МЕТОД РАСЧЕТА ПЛОСКОГО ЗАТВОРА СУДОХОДНОГО ШЛЮЗА

Аверьянова Г.В., Голоскоков Д.П.

E-mail: avergv@yandex.ru, dgoloskokov@front.ru

Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский Государственный Университет Водных Коммуникаций

Аннотация. В статье рассматривается использование математического пакета Maple для исследования напряженно-деформированного состояния затвора водопроводной галереи судоходного шлюза. При расчете затвор моделируется прямоугольной пластиной, подкрепленной ребрами жесткости, на которую действует поперечная гидростатическая нагрузка. Решение задачи строится в аналитическом виде на основе методов Л.В. Канторовича и Стеклова-Фубини. В качестве примера рассматривается расчет прямоугольной ребристой пластины шарнирно опертой по контуру, на которую действует гидростатическая нагрузка. Для достижения необходимой точности по переменной удерживалось семь членов ряда (m = 7), по переменной y – четыре (n = 4); расчет выполнялся с удержанием 20 цифр в мантиссе.

Numerically-analytical analysis of water feed sluice

Averyanova G., Goloskokov D.

Abstract. This article touches upon use of mathematical package Maple for research tensely deformed conditions of water gallery floodgate for a navigable sluice. The floodgate is modelled by the rectangular plate supported by webbings on which cross-section hydrostatic loading operates. The decision of a problem is under construction in an analytical procedures of L.V.Kantorovich and Steklov - Fubini. As an example calculation of a rectangular stiffened hinged plate on which hydrostatic loading operates is considered. For achievement of necessary accuracy on a variable x seven members of series (m=7), on a variable y - four (n=4) were kept; calculation was carried out with keeping of 20 figures in a mantissa.

Конструкция плоского затвора. Обычный плоский металлический затвор представляет собой металлическую несущую конструкцию, покрытую с верховой стороны водонепроницаемой обшивкой, выполненной из листовой стали, арктилита или дерева [2, 3].

В простейшем случае металлическая несущая конструкция представляет собой балочную клетку, состоящую: a) из горизонтальных балок — ригелей; б) из вертикальных балок — стоек. Ригели часто располагают на разном расстоянии друг от друга, чтобы получить их равнонагруженными гидростатическим давлением, которое увеличивается книзу. При большой ширине отверстий ригели выполняют в виде сквозных ферм.

Многоригельные затвора, применяются теперь относительно редко, т.к. оказываются экономически выгодными только при сравнительно малых отношениях b/H. Чаще применяют так называемые двухригельные плоские затворы [3]. Несущая конструкция такого затвора, состоящая из различных горизонтальных и вертикальных элементов, а также из соответствующих наклонных связей, представляет собой пространственную ферму, работающую в сложных условиях и не поддающуюся точному статическому расчету. Общая схема двухригельного затвора показана на рис. 1.

Чтобы получить ригели 2 равнонагруженными гидростатическим давлением, а, следовательно, одинаковой конструкции и размеров, их часто располагают на одинаковом расстоянии от линии действия силы P гидростатического давления, действующего на обшивку (на рисунке размер $a_1 = a_2$).

Метод расчета. Плоский затвор можно представить как прямоугольную пластину, подкрепленную перекрестной системой ребер.

Пусть прямоугольная пластина ($0 \le x \le a, 0 \le y \le b$) нагружена поперечной нагрузкой q(x, y) и подкреплена рёбрами, расположенными параллельно осям x и y по линиям $x = x_j, j = 1, 2, ..., K_x$; $y = y_i, i = 1, 2, ..., K_y$. Будем учитывать только изгибные жёсткости рёбер, которые считаем постоянными.



Рис.1. Схема двухригельного плоского затвора.

1 — опорно-ходовая часть; 2 — главный ригель; 3 опорная стойка; 4 — подъемное усилие; 5 — вспомогательная стойка; 6 — поперечная вертикальная ферма; 7 — вспомогательный ригель; 8 — подъемная ферма; 9 донное уплотнение; 10 — общивка; 11 — боковое уплотнение.

Основное разрешающее уравнение относительно функции прогиба w(x, y) имеет вид:

$$\nabla^4 w = \frac{q}{D} - \sum_{i=1}^{K_y} \lambda_{1i} \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} \delta(y - y_i) - \sum_{j=1}^{K_x} \lambda_{2j} \frac{\partial^4 w}{\partial y^4} \delta(x - x_j)$$

где $\lambda_{1i} = \frac{E_{1i}J_{1i}}{D}$, $i = 1, \dots, K_y$; $\lambda_{2j} = \frac{E_{2j}J_{2j}}{D}$, $j = 1, \dots, K_x$, $E_{1i}J_{1i}$, $E_{2j}J_{2j}$ — изгибные жесткости балок вдоль осей x и y, D — цилиндрическая жесткость пластины.

В общем случае, граничные условия могут быть любыми, будем рассматривать граничные условия шарнирного опирания по контуру:

$$\begin{split} w|_{x=0,a} &= 0, \qquad \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \Big|_{x=0,a} = 0, \\ w|_{y=0,b} &= 0, \qquad \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} \Big|_{y=0,b} = 0. \end{split}$$

Общее решение данной задачи имеет вид:

$$w(x,y) = w_0(x,y) - \sum_{n=1}^{\infty} \sin \beta_n y \left\{ \sum_{k=1}^{4} C_{kn} Z_{\beta_n k}(x) + \sum_{j=1}^{K_x} \lambda_{2j} \beta_n^4 w_{nx}(x_j) \Psi_{j\beta_n}^*(x) \right\} - \sum_{m=1}^{\infty} \sin \alpha_m x \left\{ \sum_{k=1}^{4} D_{km} Z_{\alpha_m k}(y) + \sum_{i=1}^{K_y} \lambda_{1i} \alpha_m^4 w_{my}(y_i) \Psi_{i\alpha_m}^*(y) \right\}$$

где

$$\begin{split} \Psi_{j\beta_n}^*(x) &= \frac{\theta(x-x_j)}{2\beta_n^3} \left\{ \beta_n(x-x_j)ch\beta_n(x-x_j) - sh\beta_n(x-x_j) \right\}, \\ \Psi_{i\alpha_m}^*(y) &= \frac{\theta(y-y_i)}{2\alpha_m^3} \left\{ \alpha_m(y-y_i)ch\alpha_m(y-y_i) - sh\alpha_m(y-y_i) \right\}, \end{split}$$

 $\alpha_m = m\pi/a, \beta_m = n\pi/b; \{Z_{\beta_n k}(x)\}, \{Z_{\alpha_m k}(y)\} - фундаментальные системы решений соответствующих однородных уравнений. Функция <math>w_0(x, y)$ — какое-нибудь частное решение уравнения $\nabla^4 w_0 = q/D, \ \theta(y)$ — единичная функция Хевисайда.

Неизвестные коэффициенты C_{kn} , D_{km} , $w_{nx}(x_j)$, $w_{my}(y_i)$ определяются из системы линейных алгебраических уравнений, полученной по определенному алгоритму с учетом граничных условий [1].

Пример расчета. Ниже приведены результаты расчета напряженно-деформированного состояния прямоугольной пластины, подкрепленной перекрестной системой ребер жесткости параллельно сторонам пластины. Будем считать, что материал пластины и ребер — сталь с модулем Юнга $E = 2 \times 10^5$ МПа и коэффициентом Пуассона $\nu = 0.3$. Рассмотрим прямоугольную пластину, подкрепленную тремя горизонтальными (ригели) и двумя вертикальными (стойки) ребрами жесткости (рис. 2). Общивка пластины имеет постоянную толщину h = 0,012 м. Размеры в плане — по оси x: = 4 м, по оси y: b = 4 м.

Ребра жесткости: горизонтальные ригели — тавры: высота стенки — 0, 8 м; толщина стенки — 0, 02 м; ширина полки — 0, 35 м; толщина полки — 0, 04 м; вертикальные стойки: — тавры: высота стенки — 0, 6 м; толщина стенки — 0, 02 м; ширина полки — 0, 35 м; толщина полки — 0, 03 м. Поперечная нагрузка: гидростатическое давление воды (полный напор 4 м).

Будем считать, что пластина шарнирно оперта по контуру. Координаты расположения ребер: $x_1 = 1,65$ м, $x_2 = 2,7$ м, $x_3 = 3,6$ м и $y_1 = 1.33$ м, $y_2 = 2.66$ м.



Рис.2. Расчетная схема плоского затвора.



Рис.3. Изогнутая поверхность пластины.

Результаты расчета приведены в таблице в виде графиков прогибов и напряжений (напряжения — в Паскалях, прогибы — в метрах). Прогиб w(x, y) представлен на рис. 3.

Литература

- Голоскоков Д.П. Численно-аналитические методы расчета упругих тонкостенных конструкций нерегулярной структуры / Монография. – СПб, Изд-во А. Кардакова, 2006, – 271 с.
- [2] Залькиндсон Е.И., Нефедов Е.Е., Березинский А.Р. Плоские стальные затворы гидротехнических сооружений Гос. изд-во лит-ры по стр-ву и архитектуре. М-Л, 1951, -104 с.
- [3] Михайлов А.В. Судоходные шлюзы М., Тр-т, 1966, 528 с.

