

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОБУЧЕНИЯ КОМПЬЮТЕРНЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВУЗАХ УКРАИНЫ

Бенькович Е.Р.

E-mail: institut@multinet.dp.ua

Западнодонецкий институт экономики и управления (ЗПИЭУ, г. Павлоград)

Аннотация. В статье поднимаются проблемы обучения компьютерным технологиям в высших учебных заведениях Украины и предлагаются пути их решения внедрением активных форм работы со студентами на практических занятиях.

Some aspects of teaching computer technologies are in economic institutes of higher of Ukraine

Ben'kovich E. R.

Abstract. In the article the problems of teaching компьютерным technologies rise in higher educational establishments of Ukraine and the paths of their decision introduction of active forms of work are offered with students on practical employments.

Мы считаем, что уровень обучения компьютерным технологиям в экономических вузах не отвечает тем требованиям, которые предъявляет к молодому специалисту современный работодатель.

Это связано с целым рядом объективных и субъективных причин, возникающих при обучении в вузе.

Появление большого количества новых высших учебных заведений (в основном частной формы собственности) и сложившаяся демографическая ситуация, ведущая к снижению количества абитуриентов, создали предпосылки для снижения требований на вступительных экзаменах.

В тоже время при обучении компьютерным технологиям наметилась тенденция на уменьшение количества учебных часов. Так в 2005-2006 учебном году план обучения предусматривал 3 семестра по 81 часу (всего 243 часа), в 2006-2007 учебном году это 2 семестра по 108 часов (всего 216 часов) и в следующем 2007-2008 учебном году предполагается 1 семестр (всего 144 часа). Такая ситуация обусловлена тем, что будущий студент якобы получает в средней школе достаточный уровень знаний по информатике. Однако, входящее тестирование знаний студентов показывает, что 20% абитуриентов совсем не владеют ПК и 80% не ориентируются в программе MS Excel.

В тоже время, программное обеспечение ПК представляет собой сложную систему, которая имеет большое количество разнообразных функций и дает различные результаты при изменении некоторых начальных условий (например, в ОС Windows операция переименования файла не вызывает никаких трудностей пока операционная система не отображает расширение файла, однако при изменении таких начальных условий значительная часть студентов испытывают затруднения при выполнении такой операции).

При обучении компьютерным технологиям невозможно охватить все программное обеспечение, которое используется сегодня в профессиональной деятельности. Зачастую специалист сталкивается на производстве с программным обеспечением, которое в вузе не изучалось. Умение самостоятельно овладеть данными программами так же указывает на качество подготовки в вузе (например, при изучении автоматизации бухгалтерского учета студент освоил наиболее распространенную программу 1С:Бухгалтерия, а на производстве сталкивается с альтернативной программой Акцент).

Таким образом, в условиях ограниченного учебного времени преподавателю необходимо найти такой подход в обучении, который даст возможность будущему специалисту, имея необходимую минимальную базу знаний, самостоятельно обучаться новому при решении производственных задач. При обучении в вузе необходимо воспитать потребность у студента к самообразованию и самосовершенствованию.

Решить эту проблему позволяет внедрение элементов развивающего обучения, когда преподаватель сознательно ставит перед студентом не только дидактическую цель, но и развивающую и воспитательную задачи, которые вытекают из содержания учебного материала, возможностей студента, уровня их интеллектуальной, эмоциональной, волевой подготовки. Другими словами, нам необходимо получить не только результат в виде конкретных знаний, но использовать большой потенциал развивающего практического занятия в компьютерном зале.

При изучении компьютерных технологий и в средней и в высшей школе сложилась такая методика преподавания, при которой преподаватель показывает определенный набор операций и предлагает студенту выполнить многократное повторение для запоминания. Изучение подавляющего большинства дидактических материалов, предназначенных для студентов вузов, показало, что в лабораторных и практических работах перед студентом ставится цель его работы, а затем подробно описывается на какие кнопки и в какой последовательности он должен нажимать для получения результата. Такой подход превращает студента в робота, который механически повторяет предложенный набор операций, ведет к снижению мыслительной активности студента, потери интереса к работе на персональном компьютере и к обучению вообще. Необходимо, в процессе обучения, обеспечить интенсивность мышления, студент должен сам вести поиск решения

поставленной перед ним проблемы, уметь ставить эксперименты и анализировать их результаты, делать на их основе правильные выводы.

Благоприятна для использования методов развивающего обучения в курсе компьютерных технологий тема «Архивация данных». Здесь перед студентом стоит огромное количество вопросов, ответы на которые можно получить экспериментально. Например: какова мера сжатия файлов разного типа, как влияет на сжатие файлов использование различных методов: быстрый, хороший, максимальный и т.д., какой результат мы получим если поместим несколько файлов в один архив и почему это выгоднее, чем создавать архив для каждого файла отдельно?

Для ответа на поставленные вопросы необходимо не только поставить эксперимент и сделать правильные выводы по его результатам, но и проанализировать, почему получился именно такой результат, а для этого необходимо привлечение ранее полученных знаний. Например, студентам предлагается несколько файлов одного формата, которые архивируют двумя разными способами: сначала каждый файл пакуется в архив отдельно, а затем те же файлы помещают в один архив. Необходимо определить в каком случае архивы занимают больше места на жестком диске и объяснить полученный результат на основе знаний о размещении информации на магнитных носителях.

Благоприятным моментом при изучении программного обеспечения ПК является подобие выполнения в различных программах одних и тех же операций. Это сразу бросается в глаза при изучении интерфейса и основных команд: для работы с файлами (создать, открыть, сохранить и т.д.), для редактирования данных (копировать, вставить и т.д.) и др. Известно, что повысить производительность труда при работе на ПК можно за счет использования горячих клавиш, а их назначение так же дублируется в разных программах, причем это не только в Microsoft Office, но и в программах бухгалтерского учета, управления предприятием и др. Можно таким образом построить занятие, что студент, используя ранее полученные знания и справочную систему должен самостоятельно определить набор горячих клавиш, необходимых для решения задач поставленных преподавателем.

Такой подход к обучению способствует получению новых знаний через анализ полученных ранее и результаты экспериментальных наблюдений, что способствует целостному и системному подходу к обучению.

Проиллюстрируем использование элементов развивающего обучения на примере изучения темы: «Работа с базами данных Microsoft Access». Изучив опыт преподавания, мы выявили два основных подхода преподавателей.

Первые стремятся дать максимально данные об организации и методы работы с отдельными объектами БД. Во время таких занятий много времени отводится созданию таблиц с использованием различных методов и их заполнению информацией. Студенты под руководством преподавателя ведут создание одной базы данных, которая постепенно обрастает новыми объектами, пока не будут рассмотрены основные возможности данной программы. По нашему мнению такие занятия требуют много учебного времени, не дают студенту целостного представления о предстоящей работе, способствуют возникновению множества неизбежных ошибок, из-за которых часть студентов не сможет довести работу до завершения. Такой подход делает изучение неинтересным, недоступным, лишенным каких-либо элементов творчества.

Вторая группа преподавателей не делает акцент на доскональном изучении разнообразных средств выполнения одних и тех же операций, но они максимально используют возможности программы для развития логического мышления студента, его творчества, способности планировать результаты эксперимента и определять последовательность действий необходимых для достижения поставленной цели. На первом практическом занятии, когда студент уже знаком с фундаментальными понятиями, необходимыми для создания базы данных, студент и преподаватель, активно взаимодействуя, создают первую, простейшую базу данных, проходя при этом все необходимые этапы создания основных объектов базы данных и максимально используя средства обработки информации в этой программе. Задача преподавателя таким образом направить студента, чтобы полученная база данных содержала все необходимые объекты: таблицу, разные виды запросов, формы и отчеты. Необходимо, чтобы таблица позволяла максимально показать использование различных типов данных, создание масок, значений по умолчанию, описание полей и т.д. Количество записей может быть не большим, но так подобранным, чтобы иметь возможность для создания интересных запросов разного типа.

Такое занятие дает возможность студенту проследить все этапы создания базы данных (начиная с проекта и заканчивая всеми основными объектами БД), а так же активно участвовать в ее создании. Каждое следующее занятие наращивает объем информации, которой должен овладеть студент. На втором занятии это уже база данных, которая основана на двух таблицах, здесь определяются связи между ними, создаются более сложные запросы: с параметром, итоговые, на обновление данных и т.д. Кроме того роль преподавателя постепенно снижается и перекладывается на студента. В итоге, такой подход дает возможность каждому студенту реализовать свой проект (каждый студент должен разработать многотабличную базу данных), а преподаватель выполняет роль консультанта и направляет студента в его деятельности.

В представленной схеме реализуется принцип продуктивности обучения, в которой главным ориентиром является обогащение знаний студента, при котором процесс обучения направлен не столько на изучение известного, сколько на приращение к нему нового образовательного продукта, созданного на основе совместного творчества студента и преподавателя.

В процессе обучения невозможно охватить все ситуации, с которыми придется столкнуться молодому специалисту в профессиональной деятельности, но если преподаватель уделяет внимание вопросам проблемного, развивающего обучения, учит студентов выдвигать гипотезы, экспериментировать, искать нестандартные решения, то мы в итоге получим высококвалифицированного специалиста, способного к использованию нестандартные, творческие подходы при решении производственных задач.

Литература

1. Иржавцева В.П., Федченко Л.Я. Систематизация и обобщение знаний учащихся в процессе изучения математики: Пособие для учителя /Под ред. Н.Л.Коломинского. - К.: Рад. шк., 1989. 208 с. – (Б-ка передового опыта).
2. Хуторской В. Современная дидактика: Учебник для вузов. - СПб: Питер, 2001 – 544 с.