

ОПЫТ РАБОТЫ С ПРОГРАММНЫМ ПРОДУКТОМ “КОНСТРУКТОР ТЕСТОВ АСТ”

Митюшова Л.Л., Корчёмкина Л.В.

E-mail: kpm@mail.ustu.ru, Ludamit@mail.ru

“Уральский государственный технический университет-УПИ, г. Екатеринбург

Аннотация. В докладе авторы делятся опытом, полученным при работе с “Конструктором тестов АСТ” при создании банка заданий для контроля остаточных знаний. Работы велись в Уральском государственном техническом университете.

Work experience with the constructed test act program product

Mityushova L.L., Korchomkina L.V.

Abstract. In the report the authors share their experience obtained when working with the AST Test Builder on creation of the assignment bank for checking residual knowledge. The work was done at the Ural State Technical University.

Первоначально коллектив, сформированный для создания банка заданий по математике для контроля “остаточных” знаний четко делился на две части. Одна часть коллектива – это преподаватели, имеющие хороший профессиональный опыт в преподавании математики. Вторая часть - сотрудники хорошо знакомые с программным продуктом “Конструктор тестов АСТ”. Преподаватели придумывали задачи, не понимая как они будут использоваться в тестирующей системе. Сотрудники, вводившие задания в компьютер, не вникали в их смысл. Такая работа оказалась очень не эффективной. Мы изменили структуру коллектива, преподаватели математики сели за компьютеры, научились пользоваться конструктором тестов АСТ и работа закипела. Мы создали банк из 500 задач, готовы его пополнять и корректировать. Для создания банка, реально отражающего ситуацию, необходимы корректировки после пробных тестирований и осмысления результатов.

Теперь мы считаем себя опытными пользователями конструктора тестов АСТ (производитель “АСТ-Центр”) и можем отметить достоинства и недостатки системы.

Процесс вводимого задания осуществляется пошагово. Максимальное количество шагов формирования тестового задания равно 6. Однако, в зависимости от формы, некоторые из шагов могут быть пропущены. Обязательными для всех форм заданий являются:

Шаг 1: выбор формы;

Шаг 2: выбор способа формирования содержательной части;

Шаг 5: определение временных и идентификационных параметров задания; проигрывание задания; запись задания в НТЗ;

Шаг 6: формирование дизайна отображения - цветового оформления и схемы расположения элементов задания.

К достоинствам можно отнести систему контроля ввода заданий. На следующий шаг задания можно перейти только тогда, когда предыдущий этап выполняется без ошибок. Если командная кнопка перехода к следующему шагу недоступна, значит не выполнены правила формирования тестового задания (например: не введен эталонный ответ для задания открытой формы, количество пар в задании на соответствие меньше 3, заполнены не все элементы задания на упорядочение, не помечены правильные ответы для задания закрытой формы).

Кроме того, “Конструктор тестов АСТ” выдает индивидуальный вариант, задаваемый параметрами, определяемыми при формировании банка заданий.

Очень удобно, программа предполагает режим, в котором преподаватели могут ознакомиться и проконтролировать качества банка заданий.

В задачах закрытого типа (когда на поставленный вопрос выдаются ответы на выбор) программа сортирует ответы. Получив ту же самую задачу, новый тестирующий имеет иную последовательность ответов.

Конструктор тестов АСТ позволяет использовать разные базы данных, которые при необходимости можно объединять.

К недостаткам конструктора можно отнести следующие свойства.

1. В банке плохо отлажена корректирующая система заданий. Для изменения заданий часто приходится удалять задание и вводить измененное задание заново.

2. Следует отметить недостаточное управление расположением информации на экране. Чувствуется моральное старение предложенного аппарата управления экраном, что заставляет вспомнить компьютер десятилетней давности.

3. Большой дискомфорт испытывали преподаватели при создании заданий, т.к. четыре жесткие формы ответов на поставленные вопросы меняют не только традиционные формулировки задач, используемые в классических учебниках и задачниках, но и резко сужают возможности контроля знаний.

Хочется отметить также более серьезный недостаток, несвязанный с возможностями конструктора. Регламент, определённый на выполнение тестов, предполагает решение 40 задач за 60 мин., т.е. в среднем 1,5 мин. на решение одной задачи. Два года напряженного труда заканчивается умением решать задачи, над которым думать больше 1,5 мин. нет необходимости. Даже на вступительных тестах отводится 4 мин. на решение одной задачи. При таких ограничениях проверка знаний многих разделов превращается в фарс.