

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Полат Е.С.

E-mail: polates@yandex.ru

*Институт содержания и методов обучения Российской академии образования, г. Москва*

**Аннотация.** *Получение образования в различных формах становится все более актуальной для всех стран мира в век информатизации, развития общества, основанного на знаниях. Отсюда и все больший интерес к дистанционному обучению, т.е. учебному процессу, организуемому в той или иной модели. Для этого необходимо четко понимать, что лежит в основе новой формы обучения. Другими словами, какова концепция ДО, какие проблемы должны быть отражены в этой концепции. Этим вопросам и посвящен данный доклад.*

### Conceptual problems of the organization of distance education in the russian federation

Polat E.

**Abstract.** *It's becoming more and more actual for people in different countries to have an opportunity to get education in different forms. It's particularly important for the information century, where the development of countries is based on science, qualification of specialists. That's why the educators all over the world pay special attention to distance teaching and learning in different models. For this purpose it's important to understand the main conceptual problems of the new form of education.*

Мы живем на пороге информационного общества, в котором информация, ее постоянно обновляющиеся ресурсы играют главную роль в развитии наукоемких производств, высоко эффективных технологий, культуры их эксплуатации и воспроизводства. После конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июнь 1992) мировое сообщество взяло курс на построение модели устойчивого развития, построение информационного общества.<sup>1</sup> 1 апреля 1996 г. Президент Российской Федерации подписал Указ «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию». Устойчивое развитие рассматривается как будущее Российской Федерации, как общенациональная идея, способная сплотить все слои общества во имя возрождения России. Одним из ключевых моментов перехода России к устойчивому развитию является широкомасштабная информатизация общества и становление постиндустриального информационного общества. Устойчивое развитие страны требует не только перевооружения промышленности, перехода на новые высокоэффективные технологии, но и существенного повышения интеллектуального потенциала нации – способности людей производить и усваивать новые знания, создавать и поддерживать высокую техническую культуру сложного наукоемкого производства,<sup>2</sup> повышать свою квалификацию и приобретать новую специальность, если в этом есть необходимость. Решение этих широкомасштабных государственных задач не может быть возложено только на высшую школу и очную систему образования. **Развитие интеллектуального потенциала нации – задача всей системы образования, т.е. системы непрерывного образования.** Для демократического развития страны в эпоху информационного общества это чрезвычайно важно. Необходимо, чтобы каждый гражданин имел возможность выбора в разные периоды своей жизни в зависимости от складывающихся обстоятельств очной, заочной, экстерната или дистанционной формы обучения.

Доказывать в настоящее время экономическую, образовательную, даже политическую значимость организации в стране системы дистанционного обучения, уже поздно. Дистанционная форма обучения развивается во всем мире стремительно. Специалистами Института ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании было проведено социологическое исследование по странам СНГ (Россия, Украина и Казахстан), в котором была выявлена заинтересованность взрослого населения этих трех крупнейших стран в различных формах получения образования. Позволю себе привести выдержку из аналитического обзора этого института<sup>3</sup>: «Как показывает анализ, лишь незначительная и постоянно сокращающаяся доля лиц с АОП (актуа лизированными образовательными потребностями – Е.П.) (10% в Республике Казахстан в 2003 г., 6% в Украине в 2003 г. и 5% в Российской Федерации в 2002 г.) могла бы быть удовлетворена традиционной системой образования. В остальных случаях образовательные потребности людей сопровождаются такими требованиями к условиям обучения (дистанционность, открытость, гибкость, индивидуализация),

<sup>1</sup> Подробнее см. Е.Н.Пасхин Информатизация образования а стратегии устойчивого развития – М., 1999.

<sup>2</sup> Е.Н. Пасхин. Информатизация образования в стратегии устойчивого развития – М., 1999.

<sup>3</sup> Состояние образовательных потребностей взрослого населения крупнейших стран СНГ и возможностей их реализации посредством технологий ДО/ Дистанционной обучения в странах СНГ. Мониторинг образовательных потребностей и возможностей. Аналитический обзор – Институт ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании – М., 2003 г. – с. 53

которые могут быть выдержаны только при использовании моделей, форм, методов и технологий обучения, основанных на широком применении информационных и коммуникационных технологий: дистанционное обучение, открытое и гибкое обучение и т.п. (см. таблицу). При этом большинство лиц с АОП выдвигают не одно, а сразу целый ряд таких требований. Следует заметить, что в Российской Федерации структура этих требований остается в основном неизменной с 1999 года».

№№	Требования к условиям обучения	Доля лиц с АОП, выдвигающих данное требование в %		
		Республика Казахстан	Российская Федерация	Украина
1.	Дистанционность	41	30	30
2.	Открытость	28	35	32
3.	Индивидуальность учебных программ	27	24	20
4.	Гибкость учебного графика	51	64	67

Думается, данные социологов достаточно убедительны. Дистанционная форма обучения востребована населением многих стран мира. Надо иметь в виду и рынок образовательных услуг в новых экономических условиях. Для России страны СНГ представляют в этом отношении особый интерес в силу общей истории развития образования. Западные страны это давно поняли и достаточно агрессивно предпринимают усилия для завоевания этого рынка услуг, в том числе российского. Дистанционное обучение стало уже свершившимся фактом не только за рубежом, но и в нашей стране. Только Современная гуманитарная академия подготовила десятки тысяч выпускников. Ее учебные центры расположены в 350 городах России и 60 городах стран СНГ. Успешно действует Центр дистанционного открытого образования ЛИНК в тесном контакте с Открытым Университетом Великобритании. По данным Министерства образования РФ в 2002 году в системе высшего образования учились в дистанционной форме более 200 000 студентов России в более, чем 20 вузах страны. В настоящее время развивается Федеральная университетская сеть России RUNNet которая объединяет 25 региональных сетевых сегментов и сети крупных научно-образовательных учреждений. Интенсивно развивается опорная сеть для нужд науки и высшей школы RVNet, образовательные сети Relarn IP и FreeNet<sup>4</sup>. Бывшее Министерство общего и профессионального образования РФ планировало создание единой системы дистанционного образования в России. В рамках этой программы намечалось создание Российского государственного университета дистанционного образования. Предпринимались серьезные попытки решения проблемы обеспечения качества информационно-программных средств (ИПС) учебного назначения. С этой целью был разработан и внедрен комплекс нормативно-технических документов для обеспечения качества и сертификации ИПС учебного назначения. Разработан проект стандарта качества дистанционного образования «Дистанционное образование. Контроль и оценка качества дистанционного образования». Вместе с тем, внедрение новой формы образования, обучения у нас в России идет чрезвычайно медленно, существенно отставая от развитых стран. В чем же проблемы развития столь перспективной, казалось бы, формы обучения, отвечающей потребностям демократического общества? *Да просто в России такая форма образования не предусмотрена Законом.* Скажете, парадокс? Да, парадокс, де-факто, как видим, дистанционная форма уже существует и стремительно развивается, но де-юре, ее нет, она не предусмотрена Законом.

#### **Проблема терминологии.**

Да, именно так. Мы уже неоднократно затрагивали эту проблему в наших публикациях<sup>5</sup>, ибо, считаем это центральным вопросом обсуждаемой нами проблемы. В «Законе об образовании», благодаря стараниям наших депутатов и их советников, в России обозначены в качестве форм получения образования очная, заочная, очно-заочная и экстернат. Дистанционное обучение приравнено к неким дистанционным технологиям, коими разрешено (!) пользоваться любым образовательным учреждениям. За это, конечно, нашим законодателям спасибо. Только вот как же быть все-таки с правом граждан обучаться дистанционно, и таким образом *получать полноценное образование.* Российским гражданам в отличие от всего остального мира такая форма получения образования, его углубления, совершенствования не нужна? Жизнь, как мы видели из данных социологического опроса, показывает другое. Востребованность такой формы обучения во всех странах растет с каждым годом, в нашей стране также. Давно доказано, что это и достаточно экономичная форма получения качественного образования. Но она требует первоначальных капиталовло-

<sup>4</sup> Б.М.Позднеев, С.Д.Поляков. Стандартизация и сертификация как основа обеспечения качества информационно-программных средств учебного назначения/ Открытое образование – М., № 4, 2002.

<sup>5</sup> Теория и практика дистанционного обучения/ Под ред. Е.С.Полат – М., 2004Полат Е.С. «Поговорим о терминах»/Вопросы Интернет-образования - № 9, 2003 (<http://www.vio.fio.ru>)

жений. Вот тут и ключ к разгадке, ибо в том же Законе об образовании в одной из последующих статей четко сказано, что, поскольку дистанционное обучение – это технология, то дополнительного финансирования не предусматривается. Вполне откровенно и открыто. Если хотите развивать некие дистанционные технологии образования, развивайте на свой страх и риск, сами несите за это ответственность, сами обеспечивайте учебно-материальную базу. Ректор СГА, где уже на протяжении ряда лет успешно осуществляется дистанционная форма обучения, считает, что такие учреждения должны быть коммерческими и сами должны зарабатывать деньги. Это верно, дистанционная форма обучения во всем мире платная, хотя плата здесь значительно ниже, чем на очных отделениях. Но и в этом случае дистанционное обучение должно быть признано в качестве самостоятельной формы получения образования с правом выдачи соответствующих сертификационных документов. При этом государство должно контролировать в какой-то мере этот процесс и потому участвовать в разработке и принятии программы, концепции дистанционной формы образования, принятии нормативно-правовых документов. Дистанционное обучение – новая для нас форма обучения, именно новая форма, а не модификация заочной формы, хочет это кто-то признавать или нет. В чем разница?

1. Заочное обучение основано почти полностью на самостоятельной деятельности студентов, здесь практически не предусмотрен учебный процесс, лишь эпизодические (раз в год) сессии. В дистанционной форме предусматривается систематический учебный процесс, в котором организуется систематическое взаимодействие преподавателя и студентов, студентов между собой. Здесь также, как и в других формах обучения, (включая современную систему очного обучения) акцент делается на самостоятельных видах деятельности студентов, но в рамках организованного учебного процесса.
2. В заочной форме не предусматривается других методов обучения, помимо тех, которые ориентированы на самостоятельную работу с учебными пособиями, пересылаемыми студентам тем или иным способом. В дистанционной форме используется весь арсенал педагогических технологий, отражающих специфику используемой концепции обучения, в частности, при личностно - ориентированном подходе это: лекции и семинары, обучение в малых группах сотрудничества, метод проектов, ролевые и деловые игры, метод ситуационного анализа, лабораторные и практические работы, портфель ученика (студента).
3. Организация и структура содержания обучения отражает специфику дистанционной формы, принципиально отличаясь от структуры содержания заочной формы.

Общего же у этих двух форм обучения только одно - тот факт, что студенты и преподаватель находятся друг от друга на расстоянии.

Надо иметь в виду, что *за каждым термином стоят вполне определенные понятия, которые, в свою очередь, оказывают влияние на стратегию реализации, принятие решений.* Надо все-таки с уважением относиться к педагогической науке. Если это новая, самостоятельная система обучения, компонент системы непрерывного образования, то и относиться к ней необходимо соответственно, изучать ее специфические особенности для эффективной организации в разных типах учебных заведений.

Если это система, то надо понимать, что она сама состоит из двух подсистем: *системы проектирования* (теоретической модели) и *учебного процесса* (реализации модели). Этап проектирования, в процессе которого создается подсистема обучения, требует тщательного и всестороннего изучения, исследования. Ибо он связан с разработкой концепции обучения, целей, содержания, методов, организационных форм, средств обучения, т.е. учебно-материального обеспечения учебного процесса. Система учебного процесса связана с деятельностью преподавателя и учащихся, реализующих в своей практике разработанную на этапе проектирования модель. Именно так организована система обучения в других формах. Если это просто очередная технология (кажется, сами изобретатели этого термина не очень понимают, что они вкладывают в понятие «дистанционные технологии»: педагогические технологии, т.е. методы, организационные формы или информационные технологии, т.е. средства обучения), тогда, естественно, сами учебные заведения решают для себя проблему ее внедрения в учебный процесс без дополнительных интеллектуальных, во всяком случае, затрат. В этом случае, как это часто и делается, лекции профессоров переводятся в электронный вид и рассылаются по электронной почте. И это называется дистанционными технологиями? Профессор Солдаткин В.И. с сожалением констатирует, что ни в одном вузе страны учебно-информационные материалы не переведены в электронный вид. Ну, а если будут переведены? Что изменится? Повысится качество образования? За счет чего? Как была заочная форма обучения, так она и останется, даже если материалы будут рассылаться по электронной почте. Дистанционная форма обучения требует серьезной подготовительной работы. И это действительно должно стать заботой государства, т.е. Министерства образования и науки. Вроде бы, судя по проекту представленного на рассмотрение Министерства документа «Порядок разработки и использования дистанционных образовательных технологий», такое понимание есть. С другой стороны, есть явная недоговоренность во всем документе, которая во многом ставит под сомнение качество такого образования. Причина тому – понятийная. Если сравнить понимание дистанционного обучения в двух документах: указанном выше документе РФ и Положении о дистанционном обучении Украины, можно заметить не столько разницу в понимании дистанционного обучения, сколько то ли лукавство, то ли

педагогическую неосведомленность наших экспертов.

<b>№№</b>	<b>Основные определения</b>	<b>Россия</b>	<b>Украина</b>
1.	Нормативная база документа (разработчик)	Проект документа подготовлен во исполнение требований Федерального Закона №11-ФЗ от 10 января 2003 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»	Положение о дистанционном обучении (далее - Положение) разработано на выполнение постановления Кабинета Министров Украины от 23.09.2003 №1494 "Об утверждении Программы развития системы дистанционного обучения на 2004-2006 годы".
2.	Определение ДО	В соответствии с Законом под ДОТ (дистанционными образовательными технологиями – примеч. Е.П.) понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационных и телекоммуникационных технологий при опосредованном (на расстоянии) или не полностью опосредованном взаимодействии обучающегося и педагогического работника.	Под дистанционным обучением понимается индивидуализированный процесс передачи и усвоения знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности человека, происходящий при опосредствованном взаимодействии удаленных один от другого участников обучения в специализированной среде, созданной на основе современных психолого-педагогических и информационно-коммуникационных технологий.
3.	Реализация ДО	Образовательное учреждение может реализовать одну или несколько образовательных программ с использованием ДОТ в частичном или полном объеме во всех формах получения образования, предусмотренных российским законодательством, или при их сочетании.	Дистанционное обучение в Украине реализуется через систему дистанционного обучения (СДО), являющуюся частью системы образования Украины, с нормативно-правовой базой, организационно оформленной структурой, кадровым, системотехническим, материально-техническим и финансовым обеспечением, которая реализует дистанционное обучение на уровнях общего среднего, профессионально-технического, высшего и последипломного образования, а также самообразования.

4. Структура и функции ДО	<p>Разработка, использование, развитие, распространение дистанционных образовательных технологий и ресурсов и обучение на их основе (дистанционное обучение) <b>осуществляется и обеспечивается институтами, образующими организационную структуру дистанционного обучения.</b></p> <p>Организационная структура ДО, обеспечивающая его полноценную реализацию, может включать в себя:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>координационный совет развития;</li> <li>федеральный центр ДО;</li> <li>федеральный и региональные центры профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических работников и других специалистов для ДО;</li> <li>федеральные центры экспертизы учебно – методических ресурсов ДО;</li> <li>центральная (федеральная) электронная библиотека;</li> <li>федеральные, региональные, отраслевые и пр. образовательные порталы по различным областям знаний;</li> <li>научно-исследовательские и научно-методические центры, организации, исследующие проблемы ДО.</li> </ul> <p><b>Цели, задачи и порядок работы этих структур определяет уполномоченный федеральный (региональный, отраслевой) орган исполнительной власти.</b></p>	<p>СДО включает в себя координационный совет развития дистанционного обучения при Министерстве образования и науки (далее – Координационный совет), комиссии при Координационном совете по отдельным направлениям обеспечения развития СДО, главный, региональные, базовые и локальные центры СДО, <b>банк аттестованных дистанционных курсов</b>, которые объединены между собой специализированными информационно-коммуникационными сетями.</p> <p>Координационный совет является совещательным органом при Министерстве образования и науки Украины, обеспечивающим координацию работ по формированию и реализации государственной политики развития СДО.</p> <p>Комиссии при Координационном совете являются отдельными организационными структурами при Координационном совете, решающими вопросы развития СДО по таким основным направлениям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>нормативно-правового и организационного обеспечения;</li> <li>научно-методического обеспечения;</li> <li>системотехнического обеспечения и стандартизации дистанционного обучения;</li> <li>материально-технического обеспечения;</li> <li>кадрового обеспечения;</li> <li>мониторинга качества, экспертизы и сертификации дистанционного обучения (экспертная комиссия).</li> </ul>
---------------------------	---	---

Если внимательно посмотреть на определение дистанционного обучения в двух документах, способы их реализации, то неискушенному читателю вряд ли удастся усмотреть принципиальную разницу. Однако, она есть, поскольку в Украине дистанционное обучение – это форма получения образования, следовательно, самостоятельная система со всеми вытекающими отсюда последствиями. В России – это технология, которая осуществляется через систему других форм обучения, имеющих соответственно свою специфику, следовательно, компонент той или иной системы, то ли средство обучения, то ли метод, организационная форма? Тогда как следует организовывать учебный процесс? К сожалению, специалисты, которые участвовали в разработке нашего документа, не отличают понятия «система обучения и технология». Не различают они и понятия «средства обучения и система обучения, т.е. учебный процесс», подменяя понятия «использование средств обучения (каковыми являются новые информационные технологии) в различных формах обучения системой дистанционного обучения». Это неуважение к педагогической науке, пренебрежение основополагающими категориями. От того, что мы в свое время использовали учебное кино, телевидение в учебном процессе, никому не приходило в голову называть такое обучение телевизионным или кинематографическим. Средство обучения – это носитель учебной информации. Значит, мы рассматриваем интернет-ресурсы в качестве средства обучения в рамках заочной или очной, пр. формы обучения. Ну и что от этого меняется? Мы же говорим действительно о новой форме обучения, новой системе, которая принципиально отличается от всех остальных и должна организовываться в соответствии со своей спецификой.

Таким образом, терминологическая неоднозначность, некорректность в дефинициях явились причиной

одной из главных проблем организации системы дистанционного обучения в России. Общеобразовательная школа, как мы видели, и вовсе не включена в представленный документ.

#### **Проблема создания учебно-материального обеспечения дистанционного обучения.**

Вместе с тем, чтобы дистанционная форма обучения в любых типах образовательных учреждений могла успешно развиваться, необходимы значительные усилия не только программистов, специалистов в области компьютерных коммуникаций, интернет-технологий, дизайнеров, но и специалистов в предметных областях, методистов, хорошо знакомых со спецификой интернет и коммуникационных технологий, знакомых с современными тенденциями в системе образования, современными концепциями, теориями, педагогическими технологиями, психологическими особенностями взаимодействия в сети, эргономикой, пр. Учебный процесс в дистанционной форме более трудоемкий и многоаспектный, чем в очной форме, и уж тем более, в заочной. Здесь своя специфика. Все эти проблемы, как мы видели, отданы на откуп каждому отдельно взятому университету, региону в силу понимания этих проблем работниками вузов, чаще всего специалистами в области информатики, компьютерной техники, программирования, но не педагогами, не методистами, не психологами. Весь подготовительный процесс часто сводится к переводу лекций в электронный вид и пересылке учебных материалов заочным студентам по электронной почте. Вот такой процесс и называется часто дистанционным. Ну и какое качество образования можно ожидать от такой формы обучения? В упомянутом документе предусматривается создание учебно-материальной базы дистанционного обучения. Потом будем говорить, что дистанционная форма обучения себя не оправдала.

В дистанционном обучении, как и в любой другой форме, прежде всего, следует определиться с концепцией образования. Ибо в соответствии с выбранной концепцией определяются цели обучения, отбирается содержание. Цели обучения, содержание определяются в действующем стандарте образования, в программе. Они обязательны для всех форм обучения, если речь идет о базовом образовании. В дополнительном образовании дело обстоит несколько иначе. Но технологические особенности дистанционной формы обучения, которая основывается на интернет-технологиях, оказывают существенное влияние, если не на отбор содержания (хотя в ряде случаев это вполне возможно), то на его структурирование. Линейная подача материала (как в печатных изданиях, к чему, собственно нас и призывают) не годится для электронной формы. Технология гиперссылок диктует свои требования к структурированию и распределению учебного материала. Многостраничные главы традиционных учебников в электронных изданиях абсолютно не приемлемы. Следует иметь в виду и современные концепции образования. В качестве приоритетной во многих странах мира признан личностно ориентированный подход, конструктивизм, что предполагает интеллектуальное и нравственное развитие личности, формирование, развитие критического и творческого мышления, умения работать с информацией. Личностно ориентированный подход признан в качестве приоритетного и в наших нормативных документах, касающихся общеобразовательной школы, например, в Национальной доктрине образования<sup>6</sup>, Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года<sup>7</sup>. Личностно ориентированный подход предполагает в большом объеме самостоятельную познавательную деятельность учащихся. В центре внимания находится деятельность познания, учения, а не преподавания, как мы привыкли и как организуется процесс обучения до сих пор, особенно в вузах. Конструктивизм показывает, как практически реализовать идеи личностно ориентированного подхода в системе обучения любой формы. Дистанционная форма обучения должна строиться на тех же концептуальных основаниях, но с учетом специфики технологической ее составляющей. Многие проблемы даже более успешно решаются именно в дистанционной форме, например, дифференциация, индивидуализация обучения. Поэтому содержание обучения *структурируется, организуется* в соответствии с основными принципами этих концепций и на основе уникальных возможностей, которые предоставляют информационные и коммуникационные технологии. Основным же принципом этих концепций является *проблемная направленность*. Проблема, проблемная ситуация, проблемная задача, изучение, исследование возможных способов ее решения, рассмотрение альтернативных точек зрения, размышления, дискуссии, обобщения, оценка полученных результатов – все это нацелено на создание собственного знания, его конструирование. Все это должно найти отражение и в дистанционной форме обучения. Для этого используются чаты, форумы, теле и видео конференции. В такой ситуации невозможно ограничиться одним учебником, даже самым толстым, готовыми лекциями. Необходимо значительное количество дополнительной литературы, нужна справочная литература, словари, энциклопедии, нужна дополнительная информация на любых носителях, печатных, электронных. В очном обучении здесь возникают определенные трудности, поскольку далеко не в каждом даже небольшом городе, учащиеся могут иметь свободный доступ к нужным источникам. Подчас даже в крупных библиотеках, где есть все необходимое, на получение нужной информации уходит масса времени. Большую, просто уникальную помощь в таком обучении могут оказать интернет-ресурсы. Средства НИТ используются достаточно широко в любой форме обучения, это не прерогатива дистанционной формы. *Но в дистанционном обучении создается соответствующая информационно-образовательная среда, в которой доступ к нужным источникам информации наиболее удобно организуется для учащегося.* Все это требует знаний, квалификации специалиста, разрабатывающего курс обучения. Только он может решить, как и что

<sup>6</sup> Национальная доктрина образования // Народное образование. 2000, № 2

<sup>7</sup> Распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2001 г. № 1756-р

следует отобрать, помимо базового материала, предусмотренного программой, какие виды деятельности предусмотреть для решения той или иной дидактической задачи. Имеются в виду, конечно, источники, а не готовые разработки. Ибо одна из основных целей современной системы образования – умение работать с информацией. Следовательно, необходимо разрабатывать специально (!) соответствующие электронные учебники, курсы дистанционного обучения, которые, как показано выше, существенно отличаются от традиционных, печатных пособий. Необходимо размещать их в соответствующих оболочках, предусматривая все необходимые ссылки на другие сайты, на дополнительные информационные ресурсы. Структурирование лекций, организация практических занятий, лабораторных работ сопровождаются мультимедийными средствами, что позволяет значительно расширить область познания, размышления, сопоставления фактов, наблюдений. Сами лекции могут быть представлены не только в печатном (электронном) виде, но и аудиовизуальном с демонстрацией слайдов, видеоклипов. Задания для студентов также могут быть нацелены на самостоятельную исследовательскую, поисковую, творческую деятельность, требующую самостоятельного решения проблемы, создания собственного знания. При этом в самом тексте лекции, автономном или сопровождающем, уточняющем звуковой ряд преподавателя, предусматриваются отдельные термины, понятия, персоналии, пр., требующие пояснений. Они активизируются и в гиперссылке, или в сплывающей строке даются необходимые пояснения, что значительно облегчает работу с текстом, совершенствует культуру умственного труда. Сама организация учебного процесса с использованием всех этих информационных материалов, организации самостоятельной индивидуальной и групповой деятельности учащихся, студентов требует особой квалификации преподавателя. Только в этом случае можно рассчитывать на качественное образование в дистанционной форме, сравнимое с очным обучением, причем лучших образовательных учреждений. Но все это следует готовить специально, используя уникальные возможности компьютерных и интернет-технологий, мультимедийных средств. Это то, что касается организации учебного материала<sup>8</sup>. Согласитесь, что программисты без специалиста, автора курса, методиста выполнить подобную работу не могут. Для создания качественного учебно-материального обеспечения дистанционного обучения, т.е. создания соответствующих средств обучения необходимы совместные усилия специалиста-предметника, методиста, знакомого с интернет-технологиями, технологиями других электронных изданий, компьютерными коммуникациями, а также с современными педагогическими, психологическими теориями, современными педагогическими технологиями, и программиста, специалиста в области новых информационных технологий. В идеале функции специалиста-предметника и методиста должны сочетаться в одном лице. Современный преподаватель должен обладать не только знаниями своего предмета, но и особенностями информационных и педагогических технологий. На практике пока это остается «голубой мечтой». Авторы курсов, учебников, учебных пособий, как правило, абсолютно не представляют себе особенности и возможности новейших средств информационных технологий и потому проблема создания на базе их пособий курса дистанционного обучения представляется неразрешимой задачей. Именно поэтому этап проектирования учебного процесса в дистанционной форме требует определенных материальных и значительных интеллектуальных затрат. Это не может быть отдано на откуп образовательным учреждениям. Необходимо создавать централизованный банк знаний по отдельным специальностям, по отдельным разделам программ, включающий в себя сертифицированные курсы дистанционного обучения. Сертификация таких курсов – дело государственной значимости, ибо это важная составляющая качества образования, а, следовательно, это проблема экономическая, политическая, ибо она составляет основу устойчивого развития страны.

#### **Проблема подготовки преподавателей дистанционного обучения.**

Далее, важно организовать деятельность студентов, учащихся. Прежде всего, совершенно очевидно, что преподаватель дистанционного обучения<sup>9</sup> должен владеть всем арсеналом пользовательских навыков работы с применением НИТ, интернет-технологий. Но главное все-таки – психолого-педагогическое мастерство преподавателя. Личностно ориентированный подход предусматривает постоянное общение учащихся в процессе познавательной деятельности, их совместную деятельность, взаимодействие между собой и с преподавателем. Это *сотрудничество*, а не просто передача знаний. Значит необходимо отобрать адекватные методы, педагогические технологии обучения: обучение в малых группах сотрудничества на разных этапах познавательной деятельности; дискуссии; индивидуальная, парная, групповая проектная деятельность, в том числе работа над телекоммуникационными проектами с партнерами из других регионов и даже стран; ролевые, деловые игры проблемной направленности, создание «портфолио», пр. При этом важно уметь осуществлять дифференциацию обучения, рефлексии. В отличие от очных форм обучения преподавателю дистанционного обучения необходимо уметь определять психологический настрой и психологические особенности своих студентов на расстоянии, чтобы больше внимания уделять, например, интровертам, стимулируя их к активной деятельности в форумах, чатах, пр., подчас сдерживать пыл экстравертов и т.д. Приходится и предотвращать конфликтные ситуации. Необходимо формировать культуру коммуникации в сетях. Все это требует достаточно сложных знаний и умений со стороны педагога, специальной и достаточно серьезной подготовки. Преподаватель очного обучения не готов к такой системе ведения учебного процесса.

<sup>8</sup> Подробнее см. «Педагогические технологии дистанционного обучения»/ Под ред. Е.С.Полат - М., 2005

<sup>9</sup>Мы уже писали, что в данном случае речь должна идти именно о преподавателе, а не о тьюторе, в задачи которого входит лишь консультирование, репетиторство, но не целостный учебно-воспитательный процесс для группы учащихся, студентов.

Кроме того, существуют различные модели дистанционного обучения, включая полностью сетевое обучение по отдельному курсу или в рамках виртуальной кафедры, школы, университета; интегрированное с очным обучением, интегрированное с кейс-технологиями, модель распределенных классов (на основе видеоконференций или интерактивного телевидения). Каждая из указанных моделей имеет свою специфику, касающуюся, как организации учебных материалов, так и методики проведения занятий, форм взаимодействия студентов друг с другом, с преподавателем. Еще раз повторим, что мы имеем дело с достаточно сложной системой. Кто-нибудь готовит таких специалистов? Я имею в виду педагогов-разработчиков курсов дистанционного обучения для разных моделей, преподавателей дистанционного обучения также для разных моделей, в вузе, в школе, координаторов дистанционного обучения? Ни один педагогический университет не имеет своей программы подготовки таких специалистов. Может быть, институты повышения квалификации этим озабочены? В принципе, да, но пока не известна ни одна мало-мальски грамотная программа повышения квалификации в этой области, утвержденная или рекомендуемая Министерством образования и науки. Все ограничивается в лучшем случае обучением пользовательским навыкам. Говорить об успешном развитии системы дистанционного обучения без решения проблемы подготовки педагогических кадров невозможно. Эта серьезнейшая проблема на самом деле вырастает из первой проблемы, о которой говорилось выше, понятийной. До тех пор, пока мы будем рассматривать дистанционное обучение в качестве технологии, проблема не сдвинется с места. Более того, очень скоро мы начнем осознавать, что затраченные на материальное обеспечение средства, не оправдывают себя. Подмена дистанционной формы заочной только с применением иного средства доставки учебных материалов – электронной почты, никак не влияет на качество обучения. Преподаватели вузов особенно нуждаются в специальном обучении по разработке своих курсов для дистанционной формы совместно с программистами, и в овладении соответствующими педагогическими технологиями. Такой опыт есть у наших украинских коллег. Есть такой опыт и в Литве, где для этих целей широко используются видеоконференции. Есть такой опыт в странах дальнего зарубежья – Финляндии, США, Великобритании, Канаде, пр.

#### **Проблема финансирования.**

Конечно, решение данной проблемы требует значительных финансовых затрат. Это еще одна серьезная проблема, без решения которой не справиться с обозначенными выше проблемами. Государству такие затраты могут оказаться не под силу. Однако, вряд ли кто может всерьез предположить, что в Украине Министерство образования располагает большими средствами, чем в России. Видимо, все дело в осознании значимости проблемы развития интеллектуального потенциала нации, создания условий для массового, доступного и качественного образования. В мировой практике давно уже существует и достаточно успешно используется *кооперирование* образовательных учреждений в совместной разработке курсов дистанционного обучения, электронных учебников, баз данных, проведении совместных он-лайнных форумов, конференций, пр., в том числе видеоконференций. Конечно, привлекаются частные средства бизнеса, совместные, кооперированные инвестиции самих образовательных учреждений. Не стоит забывать, что сама система дистанционного обучения не бесплатная, за некоторым, разумеется, исключением, и затраченные на ее организацию средства смогут окупиться при грамотной организации менеджмента за достаточно короткий срок, не говоря об отдаленной перспективе. Рано или поздно (лучше, конечно, раньше) наш бизнес поймет, что у него прямой интерес к сфере дистанционного обучения, поскольку такая система обучения дает возможность оперативно, достаточно гибко готовить нужные кадры, повышать квалификацию работников, без отрыва от производства, экономя, таким образом, немалые средства. Предприятия, фирмы уже вынуждены создавать собственные образовательные учреждения для своих кадров. Это ли не доказательство неувлеченности существующей системой повышения квалификации и переподготовки кадров? Что же касается школьной системы дистанционного обучения, кроме нашей лаборатории почти никто не говорит, а это актуальнейшая проблема для нашей страны. Потенциальными пользователями такой системы среди школьников являются дети-инвалиды, дети, родителям которых приходится часто менять место жительства, школы, где существует проблема нехватки кадров, наконец, это профильные классы, которые теперь приобретают особое звучание. Обойтись без государственных ассигнований, привлечения спонсорских инвестиций здесь не удастся. Нужна долгосрочная программа. Использование интернет-ресурсов в системе очного обучения не решает всей проблемы образования. Востребованность дистанционной формы велика.

#### **Проблема создания нормативно-правовой основы дистанционного образования.**

Есть еще одна проблема, которую нельзя отделить от предыдущих. Речь идет о нормативно-правовой основе. На самом деле, она должна быть определяющей, поскольку именно нормативно-правовая база должна регулировать все отношения в системе организации и проведения системы дистанционного обучения. На самом же деле, даже те немногочисленные правовые документы, которые были приняты, сейчас, вроде бы, отменены. Кто сейчас знает, как оплачивать труд преподавателя дистанционного обучения? Понятно, что дистанционное обучение – процесс значительно более трудоемкий, чем очное обучение. Существуют нормы для оплаты труда преподавателей вузов, школ. Но полтора часа лекции в аудитории для 30 человек – это одно, а проведение занятия с теми же 30 студентами дистанционно – это совсем другое. Для этого потребуется значительно больше времени, ибо пока информация вводится через клавиатуру. И комментирование заданий студентов, даже если они идут от групп, требует значительных временных затрат. Выдача сертификата дистанционного образования, который был бы приравнен к диплому, любому сертификату об-



разовательного учреждения пока также остается проблемой. Обычно студенты, обучавшиеся дистанционно, должны сдавать квалификационные экзамены в очной форме. Эта проблема требует дальнейшего изучения. Здесь возможны, как технические, так и организационные решения. Пока она никак не регламентирована.

Интеграция дистанционных и очных форм обучения представляется на сегодняшний день наиболее перспективной и востребованной, как для вузов, так и для школ, особенно с учетом профильной школы. Здесь также требуется определенная правовая регламентация профильных курсов, практических и лабораторных работ, выполняемых виртуально, тестирования и пр., пр.

Наконец, поскольку Россия подписала известные Болонские соглашения, может быть, имеет смысл подумать о том, чтобы в педагогических вузах степень магистра включала в себя расширенную программу по современным информационным и педагогическим технологиям, психологии и культуре общения в сети?

#### **Проблема авторских прав.**

Электронные средства защищены от пиратства, но это никак не касается информации, размещаемой в Интернет. А ведь эта информация, особенно то, что касается науки, образования, относится к интеллектуальной собственности. В настоящее время подавляющее большинство курсов дистанционного обучения закрыты, т.е. показаны только демо-версии, по которым подчас невозможно судить об их качестве. Открытые курсы, статьи, книги откровенно растаскиваются безо всяких ссылок. Быстрого решения данной проблемы не просматривается, но решать ее необходимо, ибо от ее решения напрямую зависит распространение учебно-образовательной информации в мировом сетевом пространстве, качество создаваемых и используемых образовательных продуктов. Опять встает проблема создания базы данных, баз знаний сертифицированных учебных курсов, электронных изданий для системы дистанционного обучения.

Мы коснулись только проблем, связанных, в основном, с педагогической стороной дистанционной формы обучения. Конечно, существуют и другие проблемы, связанные, например, с необходимостью систематического обновления аппаратного парка, программного обеспечения, соответственно постоянного повышения уровня владения пользовательскими навыками преподавателями и много других проблем. Отдельная проблема эргономики, поскольку создание электронных средств, в том числе и сетевых, включает в себя комплекс проблем, связанных не только с психолого-педагогическим аспектом, но и здоровьесберегающим.

Прогресс всегда давался через преодоление трудностей. Главное самим не создавать дополнительные проблемы, а стараться грамотно и своевременно решать те из них, которые связаны с дальнейшим развитием образования в стране, ибо именно образование, квалификация – основные ценности для человека в век информационных технологий.