

МОНИТОРИНГ АКАДЕМИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ: ПРОЦЕССНЫЙ ПОДХОД

Севрук А.И., Максимова С. Е.

E-mail: svetlana@pripit.pstu.ac.ru

Пермский региональный институт педагогических информационных технологий, Пермь

Аннотация. В рамках процессного подхода рассмотрена технология оценок качества проектирования учебных программ и аудиторной деятельности преподавателей вуза по развитию академических компетенций студентов.

Monitoring academic competence: the processing approach

Sevruk A.I., Maksimova S. E.

Abstract. In this article is technology of teaching quality estimations in high school considered. The main attention is concentrated on curricula projecting and teacher activity on development of academic competence of students.

Качество образования в аксиологическом смысле можно рассматривать как совокупность ценностей образования, удовлетворяющих потребностям субъектов образовательной деятельности, общества и государства. Компетенции как совокупность знаний, умений, навыков, обеспечивающих успешность выпускника в личной, семейной и профессиональной деятельности, становятся важнейшим идентификационным объектом оценки качества профессионального образования. Компетенции можно разделить на две группы, первую из которых составляют предметные знания, умения, навыки, а вторую группу – личностные качества, которые приобретаются, воспитываются, совершенствуются в процессе обучения. Среди значимых качеств работодателей чаще всего интересует коммуникабельность выпускника, его способность работать в команде, способность к принятию решений, к самостоятельному приобретению и продуцированию знаний. В свою очередь эти качества зависят от развитости конкретных академических компетенций. Общее количество таких компетенций велико, однако они образуют многоуровневую иерархическую систему. Верхний (первый) уровень иерархии составляют компетенции когнитивной и психосоциальной областей развития человека (по Г.Крайг). На этом уровне достаточно выделить пять типов компетенций: исследовательские, мыслительные, речевые, ценностно-смысловые и общекультурные. На втором уровне каждый вид компетенций конкретизируется. Например, конкретизацией исследовательских компетенций являются проектные умения, умения организовывать и проводить исследование, защищать исследовательские проекты. Ко второму уровню речевых компетенций можно отнести владение стилями устной и письменной речи (научным, деловым, художественным), умение излагать свои мысли в устной и письменной форме, аргументировать свою точку зрения. Ко второму уровню мыслительных компетенций можно отнести умения анализировать, обобщать, систематизировать, абстрагировать, синтезировать. На этом же уровне ценностно-смысловых компетенций можно выделить умения ставить цели, осознавать свои поступки, видеть ценностные смыслы в жизненных ситуациях, ответственность за свои решения и действия. Ко второму уровню общекультурных компетенций можно отнести организованность, умения познавать себя и других, толерантность, соблюдение этических норм. На последующих уровнях иерархии перечисленные компетенции раскрываются с еще большей степенью детализации. Отметим, что для практических целей мониторинга более всего важна иерархичность системы компетенций. Читатель может попробовать построить свои ряды уровней компетенций.

Измерения компетентностных достижений студентов организовать не просто. Если использовать прямые измерения, то потребуются большие временные ресурсы и усилия многих специалистов. Однако для целей внутривузовского управления качеством образования можно опираться на процессный подход, в рамках которого важно оценить приверженность организации, кафедр и отдельных преподавателей к развитию компетенций студентов. Для этого необходимо организовать мониторинг учебно-методических комплексов (УМК) по дисциплинам, программ практик, учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности студентов, материалов итоговой аттестации, а также мониторинг деятельности преподавателей по развитию компетенций во время проведения занятий. Остановимся на этих компонентах системы управления качеством профессионального образования подробнее.

Инструментальной основой мониторинга программных документов могут выступать табличные формы, в которых отражается приверженность преподавателей кафедры или направления к развитию компетентностей на первом и втором уровне их описания. Одна строка таблицы относится к одной дисциплине (практике). В первой клетке каждой строки таблицы записывается дисциплина (или практика), а в остальных пяти клетках строки (в соответствии с компетенциями первого уровня) записываются те конкретные компетенции второго уровня, которые предстоит развивать в рамках данной дисциплины. Заполненная таблица позволяет видеть суммарный вклад каждой дисциплины (по строке) и всех дисциплин кафедры или

направления подготовки (по столбцам) в развитие компетенций студентов. Заполнение таблицы осуществляют сами преподаватели, что не является обременительным делом каждого из них, если в УМК имеются сведения о планируемом развитии компетенций. Анализ табличных данных позволяет увидеть ценность каждой дисциплины в развитии компетенций, увидеть видовое разнообразие компетенций по кафедре в целом. Объединение таблиц компетентностей по направлениям и специальностям дает релевантную информацию о планируемом качестве обучения студентов. Отметим, что таблицы развиваемых компетенций легко сопоставить с программными характеристиками УМК. Прозрачность такого сопоставления – одна из положительных характеристик мониторинга.

Мониторинг качества деятельности преподавателя на занятии целесообразно осуществлять на основе данных анкетирования студентов. Это позволяет вовлечь в оценки качества самих потребителей образовательных услуг. При этом анкета не должна быть обременена сложными оценочными суждениями, поскольку студенты не в состоянии объективно оценить научно-методический уровень преподавания. Такие оценки качества могут дать только коллеги преподавателя. Однако студентам вполне по силам ответить на вопросы о видах и характере деятельности преподавателя во время занятия. Более того, хорошо структурированная анкета позволяет объективно судить, вообще говоря, о многих обобщенных параметрах качества преподавания. Приведем анкету, которая используется в нашем вузе при опросах студентов заочного обучения в конце каждой сессии.

Анкета качества учебного занятия в вузе

Отметьте кружком те проявления, которые имели место при проведении учебного занятия
 _____ преподавателем _____

1. Вовремя (без опоздания) начинает занятие.
2. Ставит цели обучения (развитие личностных качеств, профессиональных навыков) и придерживается их в течение всего занятия.
3. Учитывает уровень понимания студентами учебного материала.
4. Уверенно владеет учебным материалом.
5. Излагает учебный материал в соответствии с опубликованной программой.
6. Знакомит с сущностью альтернативных теорий, методик, дает им оценку.
7. Организует минипрактики для усвоения нового учебного материала на лекции или обращается к теоретическому материалу на практических занятиях.
8. Уместно использует материал других дисциплин
9. Уместно использует материал из разных сфер жизнедеятельности.
10. Использует раздаточные материалы (пособия, ксерокопии и т.п.).
11. Использует динамические дидактические материалы (аудио - видеозаписи, компьютерные демонстрации и т.п.), способствующие эффективному усвоению учебного материала.
12. Проводит рефлексию по осмыслению студентами пройденного материала.
13. Активизирует мыслеречевую деятельность студентов, используя проблемные вопросы и задания, коллективное обсуждение и дискуссии, индивидуальные задания и т.д.
14. Демонстрирует правильную выразительную краткую точную ясную уместную речь.
15. Темп учебного занятия позволяет студентам вести конспект, выполнять задания.
16. Демонстрирует уважительное отношение к аудитории (корректно отвечает на вопросы, оказывает помощь, не перебивает, не проявляет раздражения, не навязывает точку зрения).
17. Поощряет инициативу и самостоятельность студентов.
18. Без задержки заканчивает занятие.

Дата _____ Эксперт _____

Данная анкета используется в течение нескольких лет, что позволило отработать процедуру мониторинга, создать автоматизированную информационную систему мониторинга, интегрировать мониторинг в систему управления качеством образования в вузе. Рассмотрим технологию оценок деятельности преподавателей по развитию компетенций на занятиях.

1. Поскольку в анкете используется дихотомическая шкала оценивания (0 или 1), то заполнение анкеты не вызывает затруднений. Были опробованы несколько различных методик сбора анкетных данных от студентов, среди которых наиболее эффективной признана процедура группового заполнения анкет: группа из 6-10 студентов заполняет анкеты не более чем на 3-х преподавателей. Это позволяет иметь достаточно оснований для статистических оценок данных мониторинга. Обычно все пункты анкеты понимаются студентами

однозначно. Студенты, которые имели много пропусков занятий, не участвуют в процедуре анкетирования. Данная процедура позволяет в итоге иметь 3-4 заполненные анкеты на каждого преподавателя, принявшего участие в данной сессии. Все сведения вводятся в базу данных: одна строка базы соответствует данным одной анкеты. Для оценок качества преподавания проводятся статистические осреднения.

2. В информационной системе мониторинга обучения и воспитания предусмотрены 4 подсистемы:

1. персональные данные о преподавателях;
2. данные о занятиях (первичные данные мониторинга);
3. расчет численных значений обобщенных показателей качества;
4. расчет статистических оценок для выборочных совокупностей (преподаватель, кафедра, направление подготовки, период наблюдений).

Обобщенные оценки качества занятия, такие как доступность преподавания, создание благоприятного психологического фона, фундаментальность преподавания и т.д. можно получать благодаря объединениям определенных пунктов анкеты в новые совокупности. Так деятельность преподавателя по развитию исследовательских компетенций может быть оценено объединением данных по пунктам 6, 8-12, 17 анкеты (всего 7 пунктов). А за развитие мыслительных компетенций отвечают пункты 6-10, 12, 15. (всего 6 пунктов). Подобным образом оценивается вклад преподавателя в развитие у студентов речевых (6-9,12,14,15), общекультурных (3,4,9,12-18) и ценностно-смысловых компетенций (2,5-12,14,15,17,18). Количественная оценка обобщенных показателей подсчитывается как относительная доля реализованных на занятии пунктов анкеты. Понятно, что минимальные значения обобщенных показателей будут равны нулю, если ни один из перечисленных пунктов не реализован, а максимальные значения равны единицам, если все соответствующие пункты реализованы. Числовые оценки можно давать также в процентах. Статистические осреднения по базе данных повышают надежность мониторинга, позволяют наблюдать динамические ряды качества преподавания.

3. Данные мониторинга используются в управлении образовательным процессом. Итоги анкетирования обсуждаются на заседаниях кафедр, что стимулирует преподавателей к повышению качества преподавания. При избрании на должность, при премировании также учитываются данные мониторинга.

4. Мониторинг компетенций являет собой гуманный (ненасильственный) вариант управления качеством, поскольку каждый преподаватель заранее знает критерии оценки своего труда. Кроме того, пункты анкеты представляют собой конкретные рекомендации по улучшению преподавания. В свою очередь администрация вуза вынуждена повышать уровень технической оснащенности учебного процесса, обеспечивать кафедры компьютерами и оргтехникой.

Таким образом, ориентация на процессный подход позволяет повысить эффективность управления качеством подготовки специалистов.